續山東考古錄

續山東考古錄卷之十四

滄州葉圭綬子佩甫述

萊州府下

膠州

周介國又莒介根邑莒故都

春秋僖公二十九年介葛盧來朝杜注在城陽黔陬縣漢志黔陬故介國後漢志黔陬有介亭今失其址

又襄公二十四年齊崔杼伐莒侵介根杜注莒邑今城陽黔陬縣東北漢志計斤下莒子起此後徙莒師古曰卽春秋左氏所謂介根也語有輕重後漢志黔陬下劉昭注計基城號

介國是混介與介根爲一也今計斤城側有介亭後所附會

漢徐州琅邪郡黔陬縣計斤縣拒縣邦縣又青州高密國夷安

縣地張奴水發源夷安東南阜州北都泊亦夷安潭地膠東膚生故里在州北七里膚村但未詳何縣地縣東界去壯武城僅二里東北去卽墨故城亦不遠當有二縣地

黔陬縣故城在西南八十里又稱東黔陬城今名牧馬城其西北隔膠水二十里有西黔陬城今黔陬社寰宇記稱二城相去三十里今從州志詳下齊乘黔陬城在高密西六十里誤

計斤縣故城在西南五里今城子村

拒縣故城在東南四十五里又名王城今王昌社詳下

邦縣故城在西南　　里水經注膠水出黔陬縣膠山卽五弩山

今凶山在諸城北逕祝茲縣縣字疑衍漢志無此縣也故城東又逕邦縣故城西
又北逕黔陬縣故城西晏謨伏琛並云縣有東西二城相去
四十里有膠水非也相去以下八字爲一句今二城相去二十里縱古里較小亦不至倍差其數覩下文西四十里有膠水是東城去晏伏所謂膠水里數非二城相去里數也斯乃拒艾水也水出
拒縣西南拒艾山卽齊記所謂黔艾山今鐵橛山東北流拒縣故
城西世謂之王城又謂是水爲洋洋水矣又東北逕晏伏所
謂黔陬城西四十里有膠水者也又東入海今膠水北逕晏
伏所謂西黔陬城東地理志曰膠水出邦縣疑卽是縣所未
詳也按東城之西固膠水所逕而不能在其西四十里道元
斥晏伏之非是已但拒艾水於東城東南既折而東流直不

能逕東城之西況其西四十里乎寰宇記拒城在高密西南二十里今高密南有拒城河西北合五龍河其水不源黔艾山非東北入海其非拒艾水無庸辨而東去黔陬東城古里約得四十里疑晏伏誤以此水爲膠水道元知其誤又誤以爲拒艾水也至又東北逕晏伏所謂至者也二十字文義亦殊費解拒城在州東南已近洋水入海處已逕拒城西無又逕黔陬城之理似逕拒城西之下卽接又東入海句此二十字蓋上下文之重出且有脫誤者　黔陬一縣兩城其同時兩城耶抑後所徙治耶或自東徙西或自西徙東自秦至後齊何代治何城均不可考或曰一縣兩城若東西壽光南北

博昌東西諸城皆非一縣有兩治亦非後所徙道元疑西城爲邦縣城則後魏時縣治東城可知西城當别有本名余疑爲古介國城也備考　拒城今猶名王城俗訛城爲昌今洋水自發源至入海惟逕此一城在高密西南之說誤　邦城道元已自兩歧然漢志膠水發源邦縣當以前說爲是

齊乘祓城膠州西南七十里漢祓侯國俗曰肥城音之轉也記寰宇記謂祓城無跡可考當在臨朐者非是按一統志廢祓縣又名木馬城然則是黔陬東城耳

後漢青州東萊郡黔陬縣葛盧縣北海國夷安縣地魏黔陬屬城陽郡葛盧未詳省否

葛盧縣故城未詳後漢志縣有尤涉亭姑尤本兩水蓋合流後通稱也當在

州東北境

後漢志北海有拒縣挺字訛也詳萊陽紀要稱改屬誤蓋省入

黔陬郡亦省入黔陬水經膠水出黔陬可證

晉青州城陽郡黔陬縣及夷安縣地元康十年黔陬屬高密國

劉宋青州高密郡黔陬縣及夷安縣地

後魏膠州高密郡黔陬縣及夷安縣地東武郡梁鄉縣地

魏志黔陬有黔陬城當指西城非移治又梁鄉有梁鄉城金

志膠西縣有梁鄉鎮或以為縣治者備考

高齊膠州平昌郡治黔陬縣周因之

隋志膠西下舊曰黔陬置平昌郡開皇初廢蓋自郡城徙此

隋膠西縣地開皇初廢平昌郡黔陬屬密州十六年析置膠西縣大業初省黔陬入之又琅邪縣地隋志琅邪有徐山在州境隋琅邪本梁鄉故境也

唐高密縣地諸城縣地後漢書淳于恭傳章懷注黔陬故城在今密州諸城縣東北寰宇記引郡國縣道記黔陬城在郡東北一百一十里西城在州東北九十五里州謂密州治諸城　五代因之

宋京東東路高密州郡膠西縣元祐三年析高密之板橋鎮及諸城地置兼臨海軍使齊乘以板橋爲唐鎮

宋膠西縣故城在西門外迤北今土城口

金山東東路密州膠西縣

元都省山東益都路膠州治膠西縣太祖於縣置膠州

元膠西縣卽今州治至正十七年州縣並徙

明山東布政司萊州府膠州洪武初廢膠西縣其地直隸於州屬青州府九年來屬　附　洪武二十一年置靈山衛

靈山衛故城在南微東九十里

國朝因之　裁靈山衛

州志舊志乾隆十七年修知州宋文錦新志道光二十五年修知州張同聲沿革新志葛盧下稱尤涉亭爲范氏原注按郡國志乃晉司馬彪撰　晉黔陬高密國都引武英殿水經注按語晉黔陬爲高密郡治按晉志無高密郡惠帝元康十年置高密國附見於青州郡國後據云又分城陽之黔陬等十一縣置此按語第以

此十縣雖稱十一縣實止十縣黔陬居首而云然夫晉志中首列之縣非郡國治者甚多況附載之文乎　晉黔陬屬高密國其前承魏猶曰郡也按魏無高密郡晉初亦無高密國宋黔陬屬高密倚郭按據晉志附載之文以爲晉國治且不可以之例宋可乎　黔陬宋書州郡志屬城陽又云屬青州高密郡按州郡志黔陬下稱太康地志屬城陽並非宋屬城陽　齊有梁鄉周無並無依據　五代但書板橋鎮何縣之鎮耶　國朝書戎衛明不書置衛不合

高密縣

周萊夷維邑後入齊維以濰水得名

漢志夷安下應劭曰故萊夷維邑史記管晏列傳晏平仲萊夷維人也續通典高密春秋時晏平仲所食邑按唐高密郇漢夷安非謂漢高密也路史密國今高密有密鄉誤(詳昌邑)

漢青州高密國治高密縣漢初爲膠西郡屬齊國文帝十六年別爲膠西國景帝前三年國除爲郡(王卬以反誅)旋復爲國武帝元封三年國除爲郡(王端無後)宣帝本始元年復爲國改名高密又夷安縣石泉縣(高密共五縣王端時削國大半初領縣尚多也)又北海郡膠陽縣

漢志高密國故齊文帝十六年別爲膠西國宣帝本始元年更名高密國葢膠西治高密故宣帝改爲高密史記漢興以來諸侯王年表文帝十五年(分國在十五年而十六年爲王卬元年)分齊爲膠

西國都宛此密字形訛元和志文帝分齊立膠西國都高密是也乃徐廣注云樂安有宛縣水經注沿其誤稱膠西都高苑見新城高苑屬千乘膠西本齊之膠西郡能治高宛耶三國志袁譚使王脩運糧於樂安聞譚急將所領兵往赴之至高密聞譚死云云是時譚被圍於南皮樂安縣今博興自樂安赴南皮逕高宛不逕高密此密字又宛字形訛與此相反而適相同通鑑胡注亦沿徐氏之誤

高密縣故城在西南四十里又名城陰城又名龍且城　高密南都城在西南五十許里並詳下

石泉縣故城在西南七十里水經注濰水自東武縣又北逕石泉縣故城西又北逕平昌縣東密水兩源西源出奕山亦曰鄣日山諸城東十里東源出五弩山諸城東五十里同爲一壑北逕高密縣

西此入高密境非逕其城注濰水自下亦兼通稱焉流歷縣西碑產山諸城東北五十里今巴山西又東北有故堰斷濰水廣六十許步掘東岸激通長渠東北逕高密故城南明帝永平中封鄧震爲侯國縣南十里蓄以爲塘方二十餘里縣南指下文縣城南故云十里若此城塘即在城南矣蓋南都城在縣南十里而近古所謂高密之南都也溉田一字有誤頃餘水散流下注夷安澤自有故堰至此即膠水篇所謂濰水支津也濰水自堰北逕高密縣故城西漢文帝十五年別爲膠西國又北昔韓信與楚將龍且夾濰水而陳於此斬龍且於是水水西有厲阜據此是高密有兩城在碑產山北者乃南都城道元係鄧震侯國於彼稱城不稱縣或後漢別築侯城或前漢高密國已有南

都城均不可知近志惟以此爲縣城非也元和志龍且城在高密縣西南五十五里此蓋據隋縣言故里數小異按注於濰水逕高密縣城後指爲韓信破龍且處如有是城不應失載考其時或謂龍且曰漢兵遠鬬窮戰其鋒不可當齊楚自居其地兵易敗散不若深壁令齊王使其信臣招所亡城云云龍且不聽是龍且至此急欲一戰壁壘且未立焉有築城之事乎今龍且城北曰城陰鋪據鄭康成碑高密城一曰城陰城據齊乘龍且城一名城陰城是龍且城即高密縣城有明證矣世以南都城爲縣城而此城近破龍且處遂以龍且名之耳寰宇記高密縣稱故城在縣西南四十里記云漢夷安縣今東南外城即夷安城也屬高

密國故城在縣西南四十里按夷安城一條至屬高密國句已完其下當另有高密縣或高密國三字與下故城二字爲一句合下文另是一條此蓋脫去三字混作一條直似夷安故城又在西南四十里矣此外無龍且城或有見於此史記樂毅傳樂臣公亡齊之高密是戰國已有此地名又曹參傳從韓信擊龍且軍於上假密文穎曰或以爲高密章懷太子謂即夷安蓋唐時高密治夷安城耳齊乘稱石泉城即昌安城考證已辨其誤

夷安縣今縣治詳下

膠陽縣故城在西北三十里水經注膠水自黔陬縣又北過夷安縣東縣西去濰水四十里又北逕膠陽東晏伏謂之東亭此膠陽縣東境之亭膠水不逕膠陽城下自亭結路南通夷安地理風俗記曰淳于縣東南五十里有膠陽亭此方是縣城又東北張奴水今濊留河自夷

安東南阜下西北歷膠陽縣注於膠水之左東北爲澤謂之夷安潭詳互水考按唐高密卽漢夷安元和志夷安澤在高密北三十里今縣北二十里之百脈湖及東北二十里之都泊皆古夷安澤今治仍唐舊卽漢夷安城也近志或以膠陽城爲夷安城又或謂夷安城在南十五里皆非也又詳下寰宇記高密縣高陽故城漢縣在縣西北三十四里一名膠陽亭蓋漢之高陽縣舊理又一條云廢高陽縣在縣西北四十三里卽上文里數而傳寫倒者齊天保七年云云詳臨淄按此俗訛膠爲高樂氏混入漢高陽詳莒州已繆又混入齊之高陽縣一城兩見又似縣有兩高陽城斯繆之繆矣齊乘沿其誤考證已辨之

寰宇記高密縣稻城舊地理書皆失所在今縣西南故濰水堰之側漢朝於此立堰造塘溉稻田數千頃因以爲名按舊旣失所在第據地產稻而臆度之竊謂未嘗稻縣漢屬琅邪濰水堰以北皆高密國地能有琅邪屬縣乎其後又一條云萬疋梁郡國志高密縣西有鄭元宅亦曰鄭城元後移葬於厲阜墓側有稻田十萬頃一墓之側那得如許多田與前之數千頃皆失之多而水經注之一頃又何少耶此等處皆有脫誤斷水造魚梁歲收億萬號萬疋梁此又厲阜旁之稻田與前稻城無涉齊乘云稻城高密西南土人呼濰水堰爲趙貞女防南有高堤謂是岑彭冢皆謬此卽稻城遺蹟春秋稱琅邪之稻自漢有塘堰郡國志亦謂之鄭城旁有

稻田萬頃號萬疋粱按此又混稻城鄭城爲一且春秋時郱藉鄑稻鄑卽漢開陽縣後漢琅邪國治徐陵因有藉琅邪之稻之語前漢地猶屬東海以爲春秋琅邪可乎以爲春秋之文可乎以爲在高密國地可乎至通志遂有鄭康成故里在稻城之說然則鄭康成傳北海高密人當改作琅邪稻縣人矣展轉乖繆何其甚耶紀要稻城在高密西南五十里似誤以高密南都城當之

又拒城在縣西南三十里疑後人因酈氏以黔陬西四十里之水爲拒艾水而附會者詳膠州

後漢青州北海國高密縣建武十三年併高密國入北海中興省夷安縣安帝復又平昌縣地水經注引地理風俗記曰平昌縣東南四十里有石泉亭淳

于縣地淳于與膠陽平城密鄉皆中與省淳于復置三縣地屬之魏高密夷安屬城陽郡

齊乘高密縣禹初封國禹上脫鄧字

晉青州城陽郡高密縣夷安縣及平昌縣地淳于縣地元康十年復置高密國晉後魏國郡治史無明文姑係此備考二縣並屬

晉志無夷安劉宋志夷安晉太康地志屬城陽魏志夷安晉屬城陽則晉志闕也又晉志惠帝元康十年又分城陽之黔陬壯武淳于昌安高密平昌營陵安邱大劇臨朐十一縣為高密國按明言十一縣實十縣劇無大劇之名大字即夷字缺文又脫安字也營陵以下四縣太康時已屬東莞

劉宋青州高密郡高密縣夷安縣及淳于縣地又平昌郡平昌

縣地劉宋高密郡治桑犢故城見濰縣或曰晉國治即在彼備考

後魏膠州高密郡高密縣夷安縣及平昌縣地平昌郡淳于縣地高齊省淳于入高密夷安當亦齊省周因之元和志高密後齊廢誤

魏志高密有高密城當指南郡城或曰已徙治即隋縣備考

又夷安有夷安城未詳徙治何所或曰即唐初高密備考

隋高密州郡高密縣膠西縣開皇十六年析黔陬置膠西縣大業初省黔陬入膠西隋亂二縣廢

隋高密縣故城在東南二十里今故縣社寰宇記隋開皇中於今縣東南三十里復置高密縣按或隋徙治耳非復置

膠西縣故城在東南三十里今朱晏城按晏子食邑於維即

夷安治此城側有晏王冢或俗因以名城歟又稱晏王城　舊唐志高密隋末大亂廢之　寰宇記膠西大業九年因賊廢

唐河南道高密州郡高密縣武德三年復六年省膠西入之五代因之膠西亦唐初復

唐武德三年至五年高密縣故城在西北　里義城堡六年徙漢夷安城舊唐志武德三年於義城堡置高密縣六年併膠西兩縣移就故夷安城舊漢高密縣也高密國屬縣也仍廢膠西縣據此似高密膠西兩縣並徙治夷安城後始省膠西者　按括地志稱漢高密縣故城在高密縣西北二十里括地志成於貞觀時高密卽今治漢高密故城不得在西北也其時徙夷安城未久或以唐初所

治爲漢城耳紀要稱義城堡在西北一里據府志在西北一
里者仍夷安城故址未審紀要何據而云然也再考

宋京東東路高密州郡高密縣元祐三年復析置膠西縣

金山東東路密州高密縣

元都省山東益都路膠州高密縣

通典高密下古夷安城今縣外城寰宇記齊乘並同齊乘又
云西北舊城乃宋縣似誤以義城堡爲宋縣與寰宇記顯不
合矣通志據之謂今治乃元初所徙而漢夷安城在東南十
五里又謂今志所載山川古蹟里數較寰宇記偏西北十餘
里意謂宋自夷安城徙於今治西北十許里元又徙今治而

寰宇記高密縣理即夷安城齊乘今縣理正古夷安城將何說以解之耶謂山川古蹟皆偏西北十餘里似元東南徙矣而膠西城記作二十里今作三十里膠陽亭記作三十四里今作三十里又似元代西北徙者復何說耶至厲阜漢高密城縣至諸城里數又皆吻合則濰水記在西四十里今作五十膠水記在東三十里今作二十隋高密城見前里數互異或水道移徙或傳寫訛誤縣為夷安城三書既有明據則此亦不足疑矣

明山東布政司萊州府膠州高密縣洪武九年屬青州府九年屬府尋來屬

國朝山東布政司萊州府高密縣

縣志

卽墨縣

周夷國後入齊

春秋隱公元年左傳紀人伐夷杜注今城陽壯武縣

漢徐州琅邪郡不其縣皋虞縣青州膠東國壯武縣西北當有卽墨縣地

不其縣故城在西南二十七里今不其社

皋虞縣故城在東北五十里今皋虞社

壯武縣故城在西六十里今南古城

後漢青州北海國壯武縣中興省安帝復又東萊郡不期縣魏

不期屬長廣郡壯武屬城陽郡

晉青州城陽郡壯武縣長廣郡不其縣元康十年壯武屬高密

晉書張華傳封壯武郡公考晉無此郡當是升縣置如羊祜封南城郡侯之例但祜未受封則並未置郡而所屬五縣見於本傳詔書華已受封則已置郡而所屬反不可考惠帝又以屬高密則置郡未幾復廢耳元和志寰宇記並稱華封壯武侯考華初封廣武縣侯非壯武　本傳又云所封壯武郡桑化爲柏五行志稱壯武國

寰宇記不其城晉於此置長廣郡第據晉志郡首不其耳考劉宋明帝泰始三年沈文秀所署長廣太守劉桃根戍不其城或晉宋郡治此亦未可知備考

劉宋青州長廣郡不其縣寰宇記此武宋省泰始四年僑東青州

後魏光州長廣郡不其縣高齊省入長廣縣周因之

隋東萊州郡卽墨縣開皇十六年復置於此

隋卽墨縣卽今治通典卽墨有樂毅城則隋復置於此而卽墨故地仍有析入者也寰宇記樂毅城係膠水則宋初已割入膠水縣西北境當與今同矣

唐河南道東萊州郡卽墨縣五代因之

宋京東東路東萊州郡卽墨縣

金山東東路萊州卽墨縣

元都省山東益都路膠州卽墨縣至元二年省入掖縣後復

元志萊州下至元二年又省即墨入掖而膠州仍有即墨縣

明史即墨下云明初復縣學宮有王思誠碑董令重建廟學

在至正十二年是元復置矣

明山東布政司萊州府膠州即墨縣初屬靑州府九年屬府十

年還屬 附洪武二十一年置鼇山衛雄崖浮山二千戶所

鼇山衛故城在東四十里 雄崖所故城在東北九十里

浮山所故城在南七十里

國朝山東布政司萊州府即墨縣 裁衛所

縣志乾隆二十八年修知縣尤淑孝 沿革周夷國後入齊爲即墨按即

墨未必非夷地而縣並非古即墨 漢膠東國景帝三年

爲郡按景帝三年王雄渠以反誅武帝旋封於此七年爲太子國除一年又封康王寄於此如志說是景三年後終爲郡矣不合況縣境有前漢琅邪二縣全境僅有膠東一縣之半不當獨載膠東而遺琅邪　建武中析不其爲氾鄉侯國按鄉侯仍隸於縣不可云析前漢何武封氾鄉侯在不其旋徙南陽犨縣後漢卓崇果否食此史無明文不載彼而載此亦不合　三國魏隸濟南郡按據脫誤之晉志以例魏已繆況與今縣無涉　晉隸濟南郡元康間分隸高密按此混卽墨壯武爲一　高齊以前皆古卽墨沿革　封建有膠東侯恁按誤膠陽爲膠東

萊州府補遺

山左金石志有漢鏡銘曰東萊壽光紀侯作鏡如有神考淄川國治劇縣即古紀國不得又立侯國北海劇是縣侯國不能屬壽光後漢紀亭屬劇縣不屬壽光壽光亦從未屬東萊余謂此非地名乃人姓名也後漢書方術傳有壽光姓而侯名者能劾治鬼神此作鏡者似即其人或本兩名史佚一字否則紀侯其字銘云如有神非能治鬼神者所爲乎縱非即壽光侯以爲地名既無一合則亦人姓名無疑也金石志未之考及以爲劇是縣侯國紀爲亭侯邑即不復屬劇而當爲壽光不知紀在前漢是縣縣非亭後漢劇縣乃北海國治並非侯國又云東萊之平

度當利與壽光接壤安知壽光不曾隸東萊史未之及乎夫平
當壽光之間後漢尙有下密都昌平壽三縣壽光安得隸東萊
乎又云西漢恩澤侯表有陳倉侯紀為所作鏡未可知所考者
紀亭侯乃以陳倉侯名紀者當之刺繆不值一辨矣

續山東考古錄卷之十五

滄州葉圭綬子佩甫述

青州府上

益都縣

漢青州治齊郡廣縣西北當有昌國縣地西境當有般陽縣地後漢州徙治臨淄魏

屬東莞郡

廣縣故城在西南四里水經注以爲舊青州刺史治亦曰青州城齊乘以爲元魏青州非是考證謂西漢青州治或以前漢刺史無常治爲疑然前漢刺史皆有常治見漢書高紀注詳總沿革惟班志不載故多不可考後漢魏晉劉宋青州無治廣縣者則

爲西漢州治可無疑矣

近世稱縣爲柳泉考柳泉漢北海郡屬縣其故城古無考及者紀要謂在縣西或曰在西北蓋因晉時慕容德攻廣固幽州刺史辟閭渾遣司馬崔誕戍薄荀固平原太守楊謌戍柳泉謂德從西來所戍必在西無他據但慕容德伐廣固先破琅邪莒城踰大峴而來經臨朐東境北海郡地錯出其間柳泉似當在縣東或東南不究當時進兵之路而於西北求柳泉縣西北正齊郡之腹裏能有北海地耶互詳昌樂

晉徐州東莞郡廣縣宋元嘉五年築廣固城爲青州治南燕慕容德都此東晉義熙中築東陽城爲青州治

齊乘晉廢廣縣考晉志東莞有廣縣未廢也　皇輿表以今縣爲益縣曹魏改益都移壽光補十六國志後趙齊郡首益都有廣固城謬矣

廣固城在西微北八里東萊牟平人曹嶷爲青州刺史所築水經注城在廣縣西北四里　晉安帝隆安三年慕容德建都於廣固城號南燕劉裕克南燕以韓範爲燕郡太守通鑑胡注南燕於廣固置燕都尹晉改爲燕郡太守耳補十六國志燕都尹即齊郡又稱京兆太守南史垣護之傳父苗仕慕容超爲京兆太守蓋超都齊郡即以之爲京兆郡耳又云南燕改益都爲廣固縣按洪氏誤以今縣爲曹魏益都故云然

考廣縣之廢史無明文水經注稱曹嶷於廣縣西北築廣固城則西晉末猶未廢也南燕都此必有京邑而廣固名縣於古無據未敢從元和志益都縣本漢廣固縣之地漢無此名衍固字耳

東陽城今城北有遺址義熙五年劉裕滅南燕晉青州刺史羊穆之築水經注以在陽水之陽郎謂之東陽城

劉宋青州治東陽城爲臨淄縣地孝建二年移治歷城大明八年復故又僑冀州清河郡鄃縣地魏志東清河郡鄃縣有淳于髡墓寰于記淳于髡墓在淄川縣東六十七里今在縣西四十里嵩駝村又西北境當有僑武城縣地北海郡及都昌縣並寄治

劉宋志青州下治臨淄而終宋之世青州並未治臨淄其時廣縣已廢則治臨淄者治臨淄之東陽城也魏志臨淄有堯

山可證　齊乘宋青州初理歷城後理東陽又移理臨淄誤後魏青州治東陽城爲臨淄縣地又廣川縣地齊州清河郡鄃縣地縣　里有平昌社疑即後魏齊郡平昌縣故治又詳諸城高齊青州治齊郡益都縣天保七年移益都縣來治又齊州東清河郡貝邱縣地鄃省入也

舊唐志益都下魏於今壽光南十里置益都縣北齊移入青州城北門外爲治所元和志益都縣魏於今壽光南十里益都當作縣城置益都縣屬齊國宋及後魏屬齊郡開皇三年罷郡屬青州按不載齊移治則隋唐益都果安在耶寰宇記云魏於今壽光南十里置益都縣慕容德都廣固即此地齊天

保七年移於郡城之北門外今縣理也按據斯文義直似廣固城在壽光矣齊時尚未為郡治晝郡城追言之耳

宇文周青州總管府治齊郡治益都縣周移郡來治又齊州東清河郡貝邱縣地

通典北海郡下後周置齊郡是時州郡同治

隋青州北海郡治益都縣開皇初廢齊郡十四年廢總管府大業初改青州為北海郡又齊州郡淄川縣地貝邱改

唐河南道青州北海郡治平盧淄青節度治益都縣武德四年復置總管府七年改都督府貞觀元年罷乾元後為平盧淄青節度使治又淄州淄川郡淄川縣地五代梁唐因之晉改為防禦州漢復

故周因之

平盧本平州地名乾元中侯希逸爲平盧節度使屢迫於賊乃收其軍達青州詔就加爲平盧淄青節度使自是淄青節鎭皆帶平盧之名

宋京東東路安撫使治青州北海郡治鎭海軍節度治益都縣淳化五年改平盧淄青爲鎭海軍慶歷三年置京東東路安撫使又淄州淄川郡淄川縣地

金山東東西路統軍使治山東東路轉運使治益都總管府鎭海軍節度治益都縣初置南青州後升益都總管府置轉運司大定八年置山東東西路統軍使又淄州淄川縣地金嶺鎭金尚隸淄川

府新志金大宗天會中北城頹廢始移益都於南陽城爲益都府治自是府縣始並治一城又云南陽建置之始不可考按舊唐志北齊移治北門外東陽城北門也是時不但無南城並非治北城紀要引會肇云東陽府治北城東陽非府名原文東陽城府治之北城也隋粱益都城東陽并入焉既名益都城似縣治已移南城而寰宇記猶稱北門外爲今理則隋未移南城矣又有稱元至元二年移南城者意者南陽雖粱郡縣皆未移治觀并東陽入焉之句及今日東陽故址是東陽南陽已合爲一城而縣治仍在北門外金元之世重築今城與東陽雖有兩名實其南半府治自北城縣治自北門外同時移入歟

元都省山東東西道宣慰司治益都路總管府治益都縣初設益都行省至元二年以行淄州及行淄川縣併入益都縣三年罷行省並臨淄臨朐二縣入焉十五年二縣復置

明山東布政司青州府治益都縣附初爲山東都指揮司治又設青州左衛後司治移歷城

國朝因之裁青州左衛

縣志康熙十一年修知縣陳食花治革不知爲漢廣縣以爲益縣已繆並及利縣愈繆

博山縣

周齊馬陘邑史記齊太公世家作馬陵

春秋成公元年左傳晉師從齊師入自丘輿擊馬陘杜注但云齊邑今縣東北五十里有馬陵故城遺址尚存

禹貢萊夷作牧在濰淄既道之後水經注引舊說云齊靈公滅萊萊民流播此谷邑落荒蕪故曰萊蕪臨朐東陽城實適萊都意者古青州域內萊夷雜處濰淄既道萊始作牧則此地本有萊民非由流播後人誤謂萊都黃縣故爲此說抑知萊邊營邱實近斯土乎前錄稱萊人遷萊蕪已久號其故國爲東萊竊謂未當

春秋定公十年公會齊侯於夾谷傳曰公會齊侯于祝其實夾谷杜注在東海祝其縣前錄疑之引金史云淄川有夾谷

山金志不九域志一統志云夾谷山在淄川縣西南三十里舊名祝
其山其陽即齊魯會盟之處萌水發源於此水經注萌水出
般陽縣西南甲山是以甲山爲夾谷也而萊蕪縣志則又云
夾谷在縣南三十里接新泰界未知其所據然齊魯之境正
在萊蕪東至淄川則已入齊地百餘里二說俱通按縣志謂
夾谷即縣南長峪道蓋即水經注之萊蕪谷也其地在長城
之南正齊魯接界處而地有萊夷兩山間如甬道與夾谷之
稱尤合附此以備一說襄公二十五年閭邱嬰申鮮虞奔魯行及弇中注云夾道疑即萊蕪谷
水經注引應劭曰太山萊蕪縣魯之萊柞邑按左傳謝息辭
以無山與之萊柞則山名非邑名漢萊蕪縣去臨淄百數十

里在長城嶺北乃齊地非魯地應說似誤

漢兗州泰山郡萊蕪縣北境或有般陽縣地後漢魏晉因之

萊蕪縣故城在東五十五里今城子莊亦名古城莊漢志萊蕪下原山淄水所出在今縣西二十里是今縣約即古萊蕪縣故境也

劉宋僑貝邱縣地牟縣地嬴縣地後魏因之魏志貝邱牟縣並有萊蕪城蓋自古城分屬兩縣也又嬴縣有馬耳山祠即原山又繹幕縣有攏水疑縣北境有其地又詳雜考高齊周貝邱縣地嬴縣地隋唐五代宋金淄川縣地金置顏神鎮

金志淄川縣有顏神鎮即今縣治

元益都縣地淄川縣地初於顏神鎮置行淄州並行淄川縣至

元二年省入益都（齊萊蕪故城在般陽東南六十里是今縣猶有元代淄川地）明因之
國朝山東布政司青州府博山縣雍正十二年析益都顏神鎮
及淄川縣地置
縣志（乾隆十九年修知縣富申　顏神鎮未置縣以前孫文定公撰顏山雜記通判葉先登撰顏神鎮志）
建置周齊西南郊按縣去齊城二百許里似非郊外地周
以後即宋金竟不知爲漢萊蕪縣疎矣　劉宋齊郡般陽
元魏以般陽爲東清河郡按此沿淄川志之誤　元魏名
貝邱今治及東南境屬之按東南境當屬牟今治或屬嬴
萊蕪故城以北屬貝邱　齊改晉郡爲任城郡按此青牟
嬴所屬而二縣自漢迄後魏皆屬泰山與晉郡無涉　高

齊廢平般陽無所考按三縣齊皆可考（詳臨朐萊蕪）此般陽與縣無涉隋代幷般陽入臨朐誤同

臨淄縣

上古至殷末爽鳩氏季荝逢伯陵蒲姑氏遞有其地周爲齊都曰營邱周末爲田齊都曰臨淄又爲齊袁婁邑葵邱邑苗邑或曰郎棘邑又紀鄑邑後入齊戰國曰安平邑（西境當有渠邱邑地詳新城）

春秋昭公二十年左傳晏子曰爽鳩氏始居其地季荝因之（毛詩孔疏作季蒯）有逢伯陵因之蒲姑氏因之杜注爽鳩氏少皞氏之司寇季荝虞夏諸侯逢伯陵殷諸侯姜姓蒲姑氏殷周之間代逢伯陵按爽鳩官名蒲姑國名季荝逢伯陵人名少皞

迄周初祇止數人蓋古風質樸以官名人名爲國名耳杜氏亦第約畧其世代令第渾言之不復分敘

太公始封營邱或云郎臨淄或曰郎漢營陵縣紛無定論雖然竊嘗論之孟子云太公始封地止百里臨淄營陵相去將二百里封於彼不能有此封於此不能有彼而春秋之初齊實都臨淄以封止百里之國而徙都二百里外恐不然也況春秋初齊之東境不逾百里知者其正東十許里紀鄑邑也其東稍南數十里紀都城也其東南數十里或百許里紀之郱郚等邑也是紀國地環列齊之東境至今歷歷可指漢營陵縣在諸邑之東又百許里春秋初齊未滅紀謂周初越其

界而有其以東之地似無此理顏師古調停兩說謂兩地皆營邱殊無依據詩云子之營兮遭我乎峱之間兮峱山在縣南則營邱縱與臨淄爲兩地約亦不甚相遠紀侯大去其國齊始闢地而東滅萊之後方極姑尤後人但據以後之齊漢營陵亦在其境遂有始封在彼之說至昌樂之營邱集不但非周營邱並非漢營陵近志乃以爲太公始封地亦足哂矣春秋成公二年齊侯使國佐如師盟於袁婁穀梁傳謂去國五十里後漢志臨淄下劉昭引博物記曰臨淄縣西有袁婁按漢西安縣東去臨淄僅三十里袁婁似不在臨淄境或曰既云在臨淄西則當在西安東但去齊城太近與五十里之

數迴不符合古國最恥城下之盟去城一舍內者皆城下之盟也齊晉同爲大國狎主齊盟雖時方告敗以頃公之剛狠國佐之有辭豈甘城下之盟盟必於五十里之袁婁以此而妄改故城在今新城袁婁故址疑在新城東境但別無的據故仍係臨淄備考

又莊公八年左傳齊侯使連稱管至父戍葵邱杜注臨淄縣西有地名葵邱水經注系水自梧臺南又西逕葵邱北又西逕高陽僑郡南引京相璠曰齊西五十里有葵邱者高陽郡城在縣西北三十里葵邱倘在其東元和志稱在臨淄西北二十里作五十里似傳寫之訛新府志謂即渠邱水經注不言一

地且葵邱在系南時水北渠邱在時水南未敢從
孟子孟子去齊宿於晝四書釋地曰晝當作畫不待言齊西南近邑集注本趙氏及劉熙來但括地志以晝即戟里城在臨淄城西北三十里余謂孟子去齊歸鄒鄒實在齊之西南上云南者是新府志謂即春秋齊大夫山之棘邑以在稷山之東謂之棘在澅水之西謂之晝又云水經注謂去齊十八里括地志謂去齊三十里均據古城而言而鄒注爲宿按賁孚記棘下爲齊城內地名此條說係益都而後漢志晉志西安並有棘里亭蓋棘下即稷下而棘里自在縣西府志與括地志即戟里城說合備考　漢書功臣侯表有澅清侯參即此

春秋莊公二年紀季以酅入於齊杜注在齊國東安平縣漢志東安平下孟康曰紀季以酅入於齊今酅亭是也後漢志東安平有酅亭是酅邑在東安平非即東安平城也而水經注云女水東北流逕東安平縣故城南城故酅亭也夫孟康時東安平縣如故則所記酅亭必非縣治酈注似誤今酅亭失其址姑從俟再考　史記田敬仲世家田常割齊自安平以東至琅邪自為封邑又田單封安平君

漢青州齊郡治臨淄縣高祖元年臨淄王田都都此二年為齊國都（田都降楚田假王齊）五年為臨淄郡治（齊王韓信徙楚六年以臨淄等六郡封子肥為齊王知信徙封後入漢為臨淄郡也）六年復為齊國武帝元朔二年國除為齊郡（厲王卒無

後漢書高五王傳文帝元年齊哀王薨子文王則嗣十四年薨無子國除按哀王十四年文帝十五年也十六年悼惠王子楊虛侯將閭紹封不得以國除昔也元狩六年復為國元封元年復為郡懷王閎卒無後

又西安縣地故城在縣西三十里縣與新城接界處　又留川國東安平縣西北當有千乘郡後漢樂安國地未詳屬何縣

臨淄縣故城即古齊城在今城西北有遺址　後漢書耿弇傳攻臨淄入據其城張步號二十萬衆至臨淄大城弇先出淄水上故示弱以盛其氣乃引歸小城陳兵於內云云又自引精兵以横突步陳於東城下大破之據此是漢時臨淄有兩城東城即大城伏琛三齊記云小城內有漢景王祠是南北朝時猶是兩城疑大城本齊城外郭漢因其址別築東城

爲州郡治而小城爲縣治歷城有州城縣城即其例也

東安平縣故城在東十里又名石槽城括地志作十九里據古城言也漢書高五王傳元朔中武帝爲悼惠王冢園在齊迺割臨菑東圜悼惠王冢園邑盡以予菑川此東安平近臨淄而爲菑川之故矣唐天復元年王師範師登萊兵拒朱友寧於石樓通鑑胡注據舊唐書石樓近臨淄疑即石槽城

後漢青州治齊國治臨淄縣及西安縣地又北海國東安平縣

魏景初三年齊國爲郡王芳立爲帝晉復爲國東安平屬齊國青州治移廣固城

寰宇記臨淄縣後漢爲營陵縣晉復爲臨淄按營陵自是北海舊爲臨淄後漢未改名

劉宋青州齊郡治臨淄縣又僑冀州高陽郡治未詳何僑縣地安平徙治臨朐境

僑高陽郡故城在西北三十里有遺址魏志青州高陽郡故樂安地劉義隆置魏因之是宋魏高陽郡非兩地矣縣西北接高苑正樂安郡地而水經注以爲魏立似誤紀要誤係高苑

宋安平他徙廣饒改置千乘魏志廣饒有吳頭山似郎苑頭山在今縣東南二十里一名鼎足山廣饒或移治東安平地歟

紀要臨淄有重合城引魏收曰重合故臨淄地也考魏志青州渤海郡故臨濟地領重合等三縣今本濟訛淄顧氏不辨爲字誤又移此注於重合下妄憶在臨淄北繆甚

後魏青州齊郡治臨淄縣及廣川縣又高陽郡治

魏志廣川有牛山仲父冢黑山石硯山齊桓公冢四豪冢皆

今縣境或益都北境地其故址雖無考要在縣境也東魏以封延之

爲青州刺史代侯淵淵旣失州任而懼行及廣川遂反而夜襲青州是時州治郎東陽城廣川當在益都西北三四十里

在縣南境居多宋武帝初置廣川縣在今長山旋改武強大明元年

省廣川之棗強渤海之弓高更立廣川其廣川郡郎今長山

其渤海郡在今高苑臨淄西境乃其高陽郡地似廣川不能

置於縣境魏諸僑縣固多因宋舊亦閒有改移此縣疑後魏

徙治也故宋闕書侯考

高齊青州齊郡治高陽縣天保七年移高陽郡於今濰縣於郡

城置高陽縣省臨淄入之齊郡仍治縣之臨淄故城又益都縣地隋志益都有稷山周移郡治益都

隋青州北海郡臨淄縣開皇十六年復又析高陽置時水縣大業初高陽時水並廢隋志臨淄亦有稷山蓋復置後自益都割屬其益都下亦書者沿齊舊未改耳

寰宇記臨淄縣隋開皇十六年移高陽縣理此改為臨淄縣

考隋志臨淄下及東安平西安並後齊廢齊所廢之安平西安在臨朐境史誤以為漢舊治故係於此開皇十六年又置臨淄及時水縣大業初廢高陽時水二縣入焉據此是大業初高陽始廢烏有開皇十六年移治改名之事乎其高密下一條云廢高陽縣在縣西北四十三里此三十四里之訛詳高密齊天保七年並開皇六年當作十六年於

東界置時水縣大業九年因賊破今爲高陽村夫高密西北
乃膠陽故城俗訛膠爲高樂氏因說將臨淄西北之高陽故
城係於彼不然何以析東界置時水縣耶蓋齊移高陽郡於
下密因置高陽縣故云齊天保七年置末復置臨淄以前臨
淄故城本屬高陽縣隋析高陽置臨淄樂氏誤作移高陽於
臨淄抑知大業九年始以亂廢爲高陽村卽樂氏所自言高
陽未移臨淄尚待辨哉或謂停隋志樂氏兩說謂隋移高陽
治臨淄復別置臨淄縣大業初又移入故臨淄城廢高陽時
水入焉蓋因高陽既移臨淄城則隋志所謂又置臨淄者自
是別置抑知兩說中皆無別置之文欲調停兩說與兩說皆

不合矣亦未見高密下明文故不知樂氏之誤也

時水縣城今無址據寰宇記（見上）當在高陽故城東今縣之西也舊說即高陽城亦因高陽移臨淄城致誤　舊唐志臨淄治古齊國城久廢隋復置此又高陽未移治臨淄臨淄未別置之明證

唐河南道（青州北海郡）臨淄縣武德初復置時水縣安平縣八年省時水入臨淄安平入博昌（疑其北境入博昌耳）五代因之

宋京東東路（青州北海郡）臨淄縣

金山東東路益都府臨淄縣

齊乘臨淄縣自注元和志云縣理即臨淄古城然則唐縣在

古城今縣理小城相去僅十里疑亦金亂所徙按元和志牛山在南二十五里今在南十里則城南徙矣

元都省山東益都路臨淄縣至元三年省入益都十五年復

明山東布政司青州府臨淄縣

國朝因之

縣志康熙十一年修知縣鄧　志簡畧甚近復殘缺名都大邑當急圖修整者

博興縣

殷薄一作蒲姑國周齊胡公徙都於此獻公復還臨淄又齊貝邱邑一作沛邱

薄姑國城在東南十五里今柳橋書序成王既殘奄將遷其君於蒲姑傳以蒲姑為奄君之名孔疏奄外更有薄姑按蒲

姑非奄君名囿已成王未踐奄以前自是兩國若四國作亂之時奄已遷於蒲姑則薄姑便是奄四國者曰管蔡商奄並以薄姑則五國矣今縣東北十許里有奄城俗曰嫌城即奄君所遷　括地志元和志並云薄姑城在博昌東北六十里考水經注濟水東北逕樂安故城南注云伏琛齊記曰博昌城東北五十里有南北二城相去三十里隔時濟二水指此爲博昌北城非也樂安與博昌薄姑分水俱同西北薄姑去齊城六十里樂安越水差遠驗非尤明濟水又東北逕薄姑城北在臨淄縣西北五十里按南北二城南博昌北樂安也伏氏以樂安爲博昌北城道元證其非言薄姑與樂安俱在

博昌西北薄姑城與博昌城隔時水而甚近樂安城並隔濟水而差遠況一則云去齊城六十里一則云在臨淄西北五十里（本五十許里各舉成數）是薄姑城在博昌西北數里耳元和志博昌東南至州百二十里則至臨淄當六七十里薄姑安能在其東北凡六十里哉注引齊記博昌城西北五十里博昌乃臨淄之譌下文南城方是博昌與北城相去僅三十里不得先云西北五十里也觀貝邱在博昌南而去齊城四十里博昌城在薄姑東南在齊城西北五十里明矣括地志因此誤文以南城在博昌西北五十里薄姑城又在南城西北故云六十里不知南城即博昌也如非博昌則何城耶云東北亦

誤或曰據隋縣言　齊乘云元和志薄姑城在博昌東北六
十里今博興東北俗呼爲嫌城者是又書序成王伐奄遷奄
君於薄姑奄在魯不知薄姑又是何地按此沿元和志誤又
誤以奄城當之紀要從之徵論去古博昌今博興皆無六十里且
在濟北以爲薄姑可乎若薄姑城在此國即在此乃云不知
是何地何耶

春秋莊公八年左傳齊侯田於姑棼遂田於貝邱杜注姑棼
貝邱皆齊地應劭以漢貝邱縣爲齊所田顏師古已證其誤樂安博昌縣南有地名
貝邱水經注京相璠曰博昌南近繩水有地名貝邱在齊城
西北四十里齊乘云在博興南五里誤以今治爲漢博昌也

或曰姑棼即薄姑近是

漢青州千乘郡樂安縣博昌縣高昌縣又齊郡利縣

樂安縣即今縣治據水經注樂安城在濟水北薄姑城東北今治正其地蓋博昌自唐徙漢樂安城後未再徙也詳下

博昌縣故城在東南二十許里今博昌鎮通鑑胡注博昌地名戰國時有之漢志博昌下應劭曰昌水出東萊昌陽臣瓚曰從東萊至博昌經歷宿水不得至也取其嘉名耳師古曰瓚說是余謂博或指薄姑言　九域志博興有博昌鎮即漢治齊乘博昌古城博興南二十里亦呼薄姑城蓋俗與薄姑城混爲一也

高昌縣故城在西南五里水經注濟水自平州郎今會城泊又東北逕高昌縣故城西世謂之馬昌城又東北逕樂安縣故城南按平州內平安城在博昌西三十里高昌城在平州東北樂安

西南一統志以為在縣西南五里是也紀要稱在利城東北謬

利縣故城在東南四十里今利城店水經注濟自薄姑城北又東北過利縣西晏謨曰縣在齊城北五十里又時水逕博昌城北又東北逕利縣故城北又東北逕巨淀縣故城北今利城店在博昌鎮東樂安縣西即巨淀城南去臨淄四十許里北瀕時澠故道即漢利縣無疑齊乘云在樂安西北二十里是又云在古千乘城東則甚誤禹貢錐指以河水所逕之蓼城作利城詳利津及水考齊乘考證反據之稱利城不在博昌東南繆矣

後漢青州樂安國樂安縣博昌縣利縣魏因之

晉青州樂安國博昌縣省樂安縣入之據伏琛齊記樂安稱北博昌城晉志無樂安則

晉省入博昌矣紀要稱晉省博昌縣誤

又利縣

晉志樂安國有利益縣考利益乃兩縣魏於益縣置益都縣劉宋後魏志益都下並云魏立無與利並作一縣之說亦無晉省益都之說而晉志無益都考史記徐廣注益縣在樂安廣劉宋入宋無益縣所言乃晉制蓋晉改益都復名益後漢志樂安領九縣利第七益第八晉志誤作一縣耳或曰徐氏據後漢言晉益都實因魏舊晉志脫去都字遂與利混爲一亦通況兩縣中有廣饒東安平臨淄三縣地相隔尤無省并爲一之理今不從

劉宋僑置冀州樂陵郡樂陵縣又陽信縣地移博昌於今壽光地

後魏青州樂陵郡樂陵縣又陽信縣地

僑樂陵縣故城在唐初博昌縣東十二里魏志青州樂陵郡故千乘地劉義隆置魏因之樂陵有姑城陽信有博昌城又有千乘城是僑陽信兼有漢千乘博昌樂安之地僑縣大於實土或凡新有之博昌城乃博昌北城即樂安城未知是否今未詳其縣治所在故於高苑亦舊地字俟再考

宋於千乘郡僑置樂陵郡而高陽郡則在樂安即千乘改名也渤海郡在臨濟又樂安治所也蓋於一郡之地兼僑諸郡或謂千乘樂安臨濟皆指縣名而陽信何又有博昌城耶　通鑑胡注博昌漢古縣後魏置樂安郡及樂安縣隋改爲博昌按後魏樂安郡不在此亦無樂

安縣

高齊青州樂安郡樂安縣改樂陵爲樂安周因之

隋青州北海郡博昌縣開皇十六年改樂安爲博昌大業初省新河縣入博昌今縣樂安

元和志博昌縣東南至州百二十里本漢舊縣屬千乘郡後今本脫此字漢屬樂安國晉宋後魏並同高齊省宋以後之博昌縣在壽光此誤仍自今縣東十二里樂陵故城移樂陵縣理此屬樂安郡隋開皇三年罷樂安郡屬青州十六年改爲博昌縣又云濟水北去縣百步按隋志博昌舊曰樂安開皇十六年改焉是齊縣不名樂陵當是移治後改名元和志失載寰宇記云開皇三年罷樂安郡樂陵屬青州尤不合唐總章移治後至今未

再徙元和在總章後博昌當即今縣而實非也今治在濟水北此城在濟水南志云北去縣百步乃濟在北而去縣百步也元和志青汶每如此如作濟在南而北至縣百步則大繆矣元和志多因隋代舊文稱隋年號上無隋字者皆隋代舊文也此縣屬青州開皇時事則及之大業廢州縣屬北海郡已不載是大業時事尚未及非唐總章後之博昌明矣漢治在時水南此城濟在北僅百步其間不能更容一水但時濟之間並無隋城或曰齊移漢博昌城故隋改名博昌元和志誤以時澠為濟耳備考

唐河南道青州北海郡博昌縣武德二年復置樂安縣屬乘州八年省樂安及安平入博昌省新河入千乘武德二年復博昌來屬五代

梁因之唐改博興晉漢周因之

唐博昌縣郎漢樂安縣城唐駱賓王與博昌父老書云聞移縣樂安故城蓋自隋縣逾濟而北徙今治也新唐志武德八年省樂安安平入焉舊唐志博昌下云漢縣治故郡城其下仍有樂安縣下云隋縣武德二年屬乘州州廢屬青州總章二年移治今所夫樂安已省何以復書既云移治必非已省反覆參究殊多疑竇迨讀至千乘縣始知樂安二字乃伊處逸文錯出於此也舊唐志各縣曾屬某州無不畢載博昌曾屬乘州不當獨畧試將樂安二字作衍文讀去則云漢縣者漢舊名也治故郡城者博昌當齊周隋初名樂安唐人誤以

爲古樂安國與郡城後漢書改千乘爲樂安國章懷注樂安故城在今青州博昌縣南通典博昌下漢樂安國城在東南可爲明證又云隋縣者博昌之名又隋所改也武德二年屬乘州州廢屬青州總章移今治其爲博昌尤明蓋樂安已於武德八年廢不但無移治之事並無屬青州之事唐初復置樂安於漢樂安城後省入博昌總章二年移博昌於其故城首尾三十字皆博昌下文增損一字不得樂安爲衍文可無疑義千乘下云武德二年於縣置乘州領千乘博昌壽光新河五縣明言五而數則四樂安與乘州同置同廢其屬乘州可知則此處適脫樂安二字亦無疑義舊唐志縣名與注皆

作大字二縣又相次比傳寫者此脫彼衍耳或謂齊已徙今治隋復他徙唐復徙還謂舊志博昌下衍一郡字城字改在樂安下則爲治故樂安城本隋所徙故云隋縣蓋誤以齊徙爲今治又不能謂唐未徙治遂撰出隋復他徙一節以便唐復徙還夫縣治移徙苟非古有確證斷不可但憑臆揣以就己說況他徙之辭於古無實據之書於今無確指之地是又因隋縣四字而重其誤抑知只樂安二字衍文正不必曲爲之說

宋京東東路青州北海郡博興縣

金山東東路益都府博興縣

元都省山東益都路博興州元升博興縣爲州

明山東布政司青州府博興縣洪武二年降博興州爲縣

國朝因之

縣志